

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Sociaal maatschappelijk dienstverlener
Crebonummer:	92670
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	7 Samen werken
Codering:	2014-smd-e7

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.3	Stem de werkzaamheden af			
Herkansing: ja nee						
		3.4	Evalueert de geboden ondersteuning			
Herkansing: ja nee						
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is. G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door	
Naam:	Handtekening:
Functie:	
Instelling:	
Datum:	

Examen 7 Samen werken

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.3	Stemt de werkzaamheden af	E - Samenwerken en overleggen Q - Plannen en organiseren
3.5	Evalueert de geboden ondersteuning	D - Aandacht en begrip tonen J - Formuleren en rapporteren M - Analyseren

Typering van dit examen

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener stemt de werkzaamheden af met collega's en draagt indien nodig werkzaamheden over. Zij maakt afspraken over de inhoud en vorm van de ondersteuning en begeleiding en over knelpunten in de dienstverlening. Zij neemt deel aan voor haar functie relevante overlegvormen en collegiale consultatie.

Periodiek en aan het eind van het traject evalueert de sociaal-maatschappelijk dienstverlener met de cliënt en/of de opdrachtgever de geboden ondersteuning. Als daar aanleiding toe is, voert zij veranderingen door in de ondersteuning en het dienstverleningsplan van de cliënt of doet voorstellen daartoe.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van de zorg- en begeleidingscyclus

Examen: 7 Samen werken
Examencode: 2014-smd-e7

Opleiding: Sociaal maatschappelijk dienstverlener

Werkproces 3.3 Stemt de werkzaamheden af

Opdracht

1. Stem de werkzaamheden af met collega's. In het afstemmingsoverleg maak je afspraken over:
 - de inhoud en vorm van de ondersteuning en begeleiding
 - mogelijke knelpunten in de dienstverlening.
2. Neem deel aan voor jouw functie relevante overlegvormen en vormen van collegiale consultatie. De bevindingen rapporteer je aan je leidinggevende en het team.
In een schriftelijke rapportage leg je vast:
 - je deelname aan de overlegvormen
 - het doel en de resultaten van de overlegvormen
 - je persoonlijke bijdrage(n) tijdens overleg en/of collegiale consultatie.

Resultaat

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener heeft de werkzaamheden afgestemd met collega's en anderen, bevindingen gerapporteerd aan de leidinggevende en in het teamoverleg en deelgenomen aan overlegsituaties, waardoor zij precies weet voor welke taken zij verantwoordelijk is.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Rapportage

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
	goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0 Punten
Gedragsbeoordeling	
De examenkandidaat:	
• stemt werkzaamheden af met collega's	
• bespreekt de taakverdeling met collega's en/of leidinggevende	
• houdt rekening met de haalbaarheid van werkzaamheden in tijd en kwaliteit	
• stelt zich actief en constructief op bij de afstemming en taakverdeling met collega's	
• rapporteert mogelijke knelpunten in de dienstverlening aan haar leidinggevende en het team	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces en voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0		Punten
Rapportage		
De examenkandidaat:		
• beschrijft in haar rapportage de overlegvormen en/of vormen van collegiale consultatie waaraan zij deelneemt en de relevantie daarvan voor haar functie		
• beschrijft in haar rapportage doel en resultaten van de relevante overlegvormen en/of vormen van collegiale consultatie		
• beschrijft in haar rapportage haar eigen bijdrage in de overlegvormen en/of vormen van collegiale consultatie		
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.		

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.3 <i>(alleen invullen als er geen onvoldoende is)</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 13 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.3 Stunt de werkzaamheden af <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:

Handtekening:
(voor gezien)

Examen: 7 Samen werken
Examencode: 2014-smd-e7

Opleiding: Sociaal maatschappelijk dienstverlener

Werkproces 3.5 Evalueert de geboden ondersteuning

Opdracht

Evalueer de dienstverlening aan een cliënt met de betrokkenen.

Je evalueert:

- hoe de cliënt de ondersteuning heeft ervaren
- het verloop van de dienstverlening (het proces in stappen)
- de bereikte resultaten
- wat goed ging en wat voor verbetering vatbaar is

Analyseer de verkregen informatie en trek conclusies over kritische punten in de dienstverlening. Op basis van de analyse en de conclusies schrijf je het evaluatieverslag. In het evaluatieverslag neem je - als daar aanleiding toe is - op welke veranderingen je in de dienstverlening wilt doorvoeren en/of op welke punten je het dienstverleningsplan wilt bijstellen.

Resultaat

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener heeft het proces en de resultaten van de geboden ondersteuning (tussentijds) geëvalueerd met de cliënt en/of opdrachtgever en hiervan verslag gedaan en er lering uit getrokken.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Evaluatieverslag

Naam examenkandidaat: Cohort: Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0 Punten	
Gedragsbeoordeling	
De examenkandidaat:	
vraagt de cliënt en/of de opdrachtgever naar zijn ervaring, mening en gevoelens over de geboden dienstverlening en neemt deze mee in de evaluatie	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

Evaluatieverslag	
De examenkandidaat:	
• analyseert de verkregen evaluatiegegevens	
• legt relaties tussen de gegevens uit de evaluatie	
• combineert de evaluatiegegevens uit de diverse bronnen tot relevante informatie	
• formuleert de evaluatiegegevens zodanig dat ze begrijpelijk zijn voor betrokkenen en bruikbaar zijn voor het verbeteren van de dienstverlening	
• formuleert de evaluatiegegevens zodanig dat ze bruikbaar zijn voor het verbeteren van de dienstverlening	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV ☐ Opleiding	Naam instelling
Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV ☐ Opleiding	Naam instelling
Totaal aantal punten WP 3.5 alleen optellen als er geen onvoldoende is	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 10 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.5 Evalueert de geboden ondersteuning (aankruisen wat van toepassing is)	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:
 (voluit schrijven in blokletters)

.....

Handtekening:
 (volggetuigen)

.....